

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie

XIV Liceum Ogólnokształcące
Warszawa

Mazowiecki Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 11-03-2013 - 04-04-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Danuta Wolnowska, Barbara Jaśniewicz.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	37
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	8
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	0
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	160
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	129
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	20
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	9
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	126
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	0
Obserwacja zajęć			6
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	XIV Liceum Ogólnokształcące
Patron	Stanisław Staszic
Typ placówki	Liceum ogólnokształcące
Miejscowość	Warszawa
Ulica	Nowowiejska
Numer	37A
Kod pocztowy	02-010
Urząd pocztowy	Warszawa
Telefon	0228251325
Fax	
Www	www.staszic.waw.pl
Regon	01576532000000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	530
Oddziały	18
Nauczyciele pełnozatrudnieni	0
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	0
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0
Średnia liczba uczących się w oddziale	29.44
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Warszawa
Gmina	Warszawa
Typ gminy	gmina miejska, miasto stołeczne
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Raport, do którego lektury Państwa zapraszamy, dotyczy ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w XIV Liceum Ogólnokształcącym im. Stanisława Staszica w Warszawie. Poniżej znajda Państwo najważniejsze, wynikające z badań informacje o szkole. Wszystkie zawarte w niniejszym opracowaniu tezy i dane znajdują potwierdzenie w wynikach przeprowadzonych badań.

Organem prowadzącym szkołę jest Urząd Dzielnicy Ochota Miasta st. Warszawy. Liceum wraz z Gimnazjum nr 13 wchodzi w skład Zespołu Szkół nr 82. Patronem obydwu szkół jest Stanisław Staszic. XIV Liceum Ogólnokształcące jest szkołą z bogatą historią i tradycjami, należy do Towarzystwa Szkół Twórczych. W realizacji zadań szkołę wspiera Stowarzyszenie Wychowanków Szkoły im. Stanisława Staszica w Warszawie. Od wielu lat Liceum jest uznawane za jedną z najlepszych szkół, uczniowie rokrocznie odnoszą sukcesy na olimpiadach przedmiotowych krajowych i międzynarodowych. Szkoła zajmuje najwyższe pozycje w rankingach, które osiąga dzięki pracy uzdolnionej młodzieży i znakomitej kadry pedagogicznej. Dobra opinia o szkole wiąże się z dbałością o wszechstronny i harmonijny rozwój młodzieży, zgodny z potrzebami i aspiracjami. Doceniana jest przyjazna atmosfera, którą szkoła zapewnia i bezpieczeństwo. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności w nowoczesnie wyposażonych pracowniach. W każdej sali lekcyjnej jest komputer i dostęp do internetu. Szkoła posiada nowoczesne boisko sportowe oraz korzysta z hali Ośrodka Sportu i Rekreacji Dzielnicy Ochota. W szkole działa multimedialna biblioteka, uczniowie mają możliwość korzystania z drukarki, skanera i kserokopiarki. Aula wyposażona jest w sprzęt multimedialny, profesjonalne nagłośnienie i oświetlenie, ruchomą scenę i klimatyzację. Uczniowie korzystają z dużej przestronnej, monitorowanej szatni. W szkole funkcjonuje stołówka i bufet a na korytarzach umieszczone są dystrybutory z wodą pitną. W gabinecie lekarskim opiekę medyczną zapewnia pielęgniarka oraz lekarz. Opiekę stomatologiczną sprawuje Centrum Stomatologiczne "Eurodental".

Kadra pedagogiczna w wysokim stopniu troszczy się o harmonijny rozwój uczniów i szkoły, wspólnie rozwiązuje problemy i uczestniczy w różnorodnych formach doskonalenia zawodowego. Dyrektor szkoły wraz z nauczycielami przeprowadza ewaluację wewnętrzną, a podstawą do wprowadzania zmian w funkcjonowaniu szkoły są wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego.

Szkoła wprowadziła wiele dobrych praktyk, np. Warsztaty Informatyczno-Chemiczne WIC - wakacyjny międzyszkolny obóz dla uzdolnionych uczniów, warsztaty ekologiczne w Rogowie, "Baltic Moot Court" - Kuźnia Młodych Prawników, program edukacyjny "Wilno - miasto Litwinów i Polaków. Historia narodów i ich rola w Unii Europejskiej" - warsztaty humanistyczne, liga zadaniowa w miesięczniku "Delta" - prezentowanie nietypowych, trudniejszych zadań z fizyki oraz ich rozwiązań, wymiana doświadczeń na temat pracy z uczniem zdolnym w ramach działalności w Towarzystwie Szkół Twórczych.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

W szkole dokonuje się analizy egzaminów maturalnych z wykorzystaniem metod ilościowych i jakościowych. Wdrażane wnioski z tych analiz przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Wymaganie spełnione na poziomie bardzo wysokim.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Dyrektor szkoły poinformował (wywiad), że w szkole dokonuje się analizy wyników egzaminów maturalnych na poziomie pojedynczych uczniów i zespołów klasowych. W liceum łączy się wymienione powyżej strategie, prowadzi się analizę ilościową, tj. porównuje się wyniki zbiorcze z egzaminu maturalnego z wynikami z lat ubiegłych oraz wyniki w poszczególnych klasach. Porównuje się wyniki najniższe na poziomie każdej klasy. Średnie wyniki matury zestawiane są ze średnimi wynikami w mieście, województwie i kraju. Jakościowo porównuje się wyniki matury z ocenami końcowymi z poszczególnych przedmiotów. Analizowane są przyczyny rozbieżności. Analizie podlega EWD z ostatnich 3 lat oraz indywidualne wyniki egzaminu uczniów w porównaniu z wcześniejszymi osiągnięciami np. sukcesami w konkursach, zawodach, turniejach. W analizie jakościowej egzaminu maturalnego brany jest pod uwagę kontekst indywidualnych sukcesów lub porażek ucznia. Nauczyciele dokonują analizy indywidualnych wyników swoich uczniów uwzględniając różnice rozwojowe, predyspozycje i dysfunkcje. Zespoły przedmiotowe analizując indywidualne wyniki uczniów odnoszą je do oczekiwań i realnych możliwości intelektualnych uczniów. Oceniają skuteczność konsultacji maturalnych i zajęć specjalistycznych skierowanych do uczniów o wybitnych zdolnościach kierunkowych. Analizowany jest stopień trudności zadań maturalnych. Szczególną uwagę nauczyciele zwracają na umiejętności opanowane w stopniu niezadowalającym. Ważnych informacji dostarczają porównania wyników matur z wcześniejszymi osiągnięciami uczniów, np. sukcesami w konkursach i olimpiadach przedmiotowych. Badana jest również popularność przedmiotów najchętniej wybieranych na maturze i analizowane są tego przyczyny. Dominują przedmioty ścisłe, co potwierdza właściwy wybór szkoły kształcącej młodzież uzdolnioną w kierunku tych przedmiotów. Stosowanie programu „Analizator matur” umożliwia prezentowanie zestawień danych dotyczących wyników matury w ujęciu staninowym, graficzne pokazywanie różnic w osiągnięciach maturalnych uczniów w poszczególnych klasach na poziomie podstawowym i rozszerzonym. Wszyscy ankietowani nauczyciele (37) stwierdzili, że znają wnioski z analizy wyników egzaminów zewnętrznych z poprzedniego roku szkolnego.

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły. Zdaniem dyrektora szkoły i nauczycieli (wywiady) analiza wyników egzaminu maturalnego stanowi źródło informacji i podstawę do podejmowania zmian w doskonaleniu pracy szkoły i poszczególnych nauczycieli. Służy doskonaleniu metod i form nauczania. Pozwala na ocenę skuteczności zróżnicowanych /autorskich/ programów nauczania, prowadzonych kół przedmiotowych, kół zainteresowań oraz konsultacji dla maturzystów. Kontekstowe analizy wyników matury pozwalają rzetelnie ocenić celowość działań pedagogiczno - psychologicznych w odniesieniu do uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Na podstawie analizy można zaplanować i wdrożyć nowe rozwiązania usprawniające pracę szkoły. Analiza wyników egzaminów maturalnych służy ocenie, doskonaleniu, modyfikowaniu procesu nauczania, poprawie efektywności pracy na wszystkich poziomach (pracy z uczniem, z klasą), eksperymentalnym sprawdzianom oraz doskonaleniu procedur egzaminacyjnych. Analiza pozwala na lepsze wykorzystanie zasobów szkoły i jej otoczenia, na poznanie mocnych i słabych stron szkoły oraz uzyskanie informacji o osiągnięciach uczniów i pracy nauczycieli.

Wnioski z analizy są wdrażane. Dyrektor szkoły (wywiad) podał przykłady wdrożonych wniosków pochodzących z analiz: a) zorganizowanie letnich obozów naukowych z chemii, biologii, fizyki i informatyki (inne niż lekcyjny

charakter zajęć na obozach wyzwała u uczniów aktywność, samodzielność i stwarza większą szansę na skuteczne kształcenie w zespołach realizujących krótkoterminowe projekty, nieocenioną wartość obozów stanowi zaangażowanie do prowadzenia zajęć z uczniami absolwentów/studentów, ich kreatywność w atrakcyjny sposób łączy naukę z wypoczynkiem. b) zorganizowanie cyklicznych warsztatów doskonalących umiejętności prezentacji i precyzyjnego formułowania myśli, przygotowujących uczniów do ustnego egzaminu maturalnego z języka polskiego i języków obcych (ćwiczenia krótkich form wypowiedzi, gestykulacji i modulowania głosu), c) w klasach maturalnych zaplanowano raz w tygodniu zajęcia lekcyjne w blokach dwugodzinnych na dłuższe ćwiczenia i sprawdziany przygotowujące do matury. (doskonalenie umiejętności zarządzania czasem). Ankietowani nauczyciele wskazali, że wykorzystują wnioski z analiz, wprowadzają modyfikacje na rozszerzonych przedmiotach, indywidualizują pracę z uczniem, wprowadzają nowe metody, prowadzą konsultacje, doskonalą własny warsztat pracy.

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy. Z analizy dokumentów i wypowiedzi dyrektora wynika, że w szkole analizowane są dane z egzaminu maturalnego z wykorzystaniem metod ilościowych, jakościowych i kontekstowych. Do analizy wykorzystuje się różnorodne metody analiz: statystyczna, porównawcze, naukowe. Analizę przeprowadza się na podstawie danych otrzymanych z OKE, zbiorczych wyników egzaminu maturalnego, średnich wyników z różnych przedmiotów na poziomie podstawowym i rozszerzonym, wyników z ubiegłych lat, liczby uczniów z najwyższymi i najniższymi wynikami w szkole, danych z „Analizatora matur” – wyniki w staninach. Analizowany jest wynik EWD wskazujący przyrost wiedzy i umiejętności, indywidualne wyniki matur w kontekście sytuacji zdrowotnej, społecznej i możliwości intelektualnych uczniów, szkolne oceny końcowe z poszczególnych przedmiotów maturalnych. Edukacyjna Wartość Dodana z matematyki jest najwyższa w kraju.

Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Zdaniem dyrektora szkoły (wywiad) oraz nauczycieli (wywiad) do wzrostu efektów kształcenia przyczyniają się następujące działania: prowadzenie konsultacji maturalnych przez cały rok szkolny, organizowanie próbnych matur, praca z arkuszami maturalnymi na lekcjach, uczenie sztuki prezentacji na lekcjach języka polskiego i języków obcych, stosowanie oceniania kryterialnego przy sprawdzaniu prac klasowych i domowych z języka polskiego i języków obcych, organizowanie przez pedagoga i wychowawców pomocy koleżeńskiej dla uczniów mających problemy w nauce, prowadzenie zajęć z psychologiem szkolnym na temat radzenia sobie ze stresem, organizowanie weekendowych warsztatów z informatyki. Zdaniem partnerów i przedstawicieli samorządu lokalnego szkoła dobrze kształci, świadczą o tym uzyskiwane wysokie efekty kształcenia oraz osiągnięcia naukowe, sportowe i inne. Uczniowie liceum prowadzą zajęcia dla uczniów gimnazjum. Mają wysokie osiągnięcia na miarę swoich możliwości, obserwuje się stały przyrost wiedzy i umiejętności. Szkoła gromadzi informacje o losach absolwentów. Testy organizowane przez instytucje pozaszkolne i testy wewnętrzne wykazują wysoki poziom uczniów, szkoła prowadzi badania wstępne wiedzy, zdolności i potencjału swoich uczniów, aby ocenić przyrost ich wiedzy i umiejętności. Efekty kształcenia w szkole zdaniem partnerów są coraz lepsze. Uczniowie biorą udział w konkursach, olimpiadach przedmiotowych i innych działaniach rozwijających ich zainteresowania. Szkoła dostrzega starania i sukcesy młodzieży. Szkoła wypracowała metody pracy z uczniem zdolnym i uczniem słabym.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. W szkole realizowany jest autorski program z matematyki. Uczniowie osiągają sukcesy w konkursach, olimpiadach i zawodach sportowych. Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów uwzględniającej ich możliwości rozwojowe przyczyniają się do poprawy wyników w nauce. Wymaganie spełnione na poziomie bardzo wysokim.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Ankietowani nauczyciele uznali, że uczniowie w dużym stopniu opanowali w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej. Zdaniem partnerów i przedstawicieli samorządu (wywiad) szczególnie istotnymi umiejętnościami nabywanymi przez uczniów są: uczenie się, skuteczne komunikowanie, efektywne współdziałanie i współpraca w zespole, pokonywanie trudności i rozwiązywanie problemów, twórcza postawa, stosowanie technologii informacyjnych i oprogramowań. Planowanie, organizowanie i ocenianie własnego uczenia się związane jest z podejmowaniem przez uczniów różnych wyborów: czego i jak się uczyć, co uznać za najważniejsze, jak odkryć braki i błędy w postępowaniu, jak różnicować ważność uzyskanych informacji. Skuteczne komunikowanie się w różnych życiowych sytuacjach, efektywne współdziałanie w zespole uczniowskim, współpraca jako aktywna metoda zdobywania wiedzy i umiejętności, pozwalają na pokonywanie trudności i rozwiązywanie problemów. Ważnym zadaniem szkoły staje się wykorzystanie treści przedmiotowych do kształcenia aktywnej, twórczej postawy wobec trudnych i nietypowych problemów poznawczych i organizacyjnych. Ważną umiejętnością nabywaną w szkole jest posługiwanie się nowymi technologiami informacyjnymi i oprogramowaniami. Zdaniem respondentów ważnymi umiejętnościami kształtowanymi w szkole są również: pomoc innym, zaangażowanie, umiejętność abstrakcyjnego myślenia. Analiza dokumentów wskazuje, że odsetek uczniów niepromowanych w roku szkolnym 2010/2011 wyniósł 0,18 % (1 uczeń niepromowany), a w roku 2011/2012 - 0,19 % (1 uczeń niepromowany).

W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów. Dyrektor szkoły (wywiad) poinformował, że w szkole analizuje się osiągnięcia uczniów (inne niż analiza wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych). Zbierane są informacje o wynikach konkursów, olimpiad, turniejów wiedzy, zawodów sportowych i działań artystycznych. Pozyskiwane są dane z publikacji komitetów olimpiad i konkursów. Uwzględniana jest waga poszczególnych sukcesów. Analizie podlegają również bieżące wyniki nauczania oraz zaangażowanie uczniów na zajęciach specjalistycznych. Ocenia się zaangażowanie uczniów w ruch olimpijski i troskę o własny rozwój. Poszukuje się związków między realizowanym w klasie programem nauczania danego przedmiotu a wynikami na maturze. Poszukuje się efektów udzielonych uczniom różnych form pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Ankietowani nauczyciele wskazali, że analizują osiągnięcia uczniów: wszystkich - 33 z 37, większości - 2 z 37. Porównują osiągnięcia danego ucznia z odpowiedzi ustnych, sprawdzianów i prac domowych, aby rozpoznać jego mocne i słabe strony. Zestawiają osiągnięte wyniki z sukcesami, często w kontekście wybitnych uzdolnień ucznia, zwłaszcza matematycznych. Uwzględniają w analizach różnice w poszczególnych klasach, konteksty społeczne, zdrowotne i związane z wybitnymi uzdolnieniami ucznia. Porównują osiągnięcia z poprzednimi etapami edukacji (w konkursach i olimpiadach gimnazjalnych i licealnych). Analizują osiągnięcia uczniów, na tle innych szkół (w konkursach i olimpiadach). W dokumentacji szkolnej znajdują się analizy osiągnięć uczniów w nauczaniu i zachowaniu, egzaminach maturalnych, Edukacyjnej Wartości Dodanej, konkursach przedmiotowych, olimpiadach wiedzy, zawodach sportowych, turniejach, osiągnięciach artystycznych (literackich, filmowych, malarskich, fotograficznych).

Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Dyrektor szkoły stwierdził (wywiad), że biorąc pod uwagę wpływ problemów rozwojowych na sukcesy edukacyjne uczniów nauczyciele uwzględniają udokumentowane lub zaobserwowane dysfunkcje przy formułowaniu oczekiwań i planowaniu wsparcia wobec potrzebujących. Analizując osiągnięcia szkolne młodzieży uwzględnia się możliwości indywidualne każdego z nich, np. problemy w uczeniu się określonego przedmiotu, predyspozycje i uzdolnienia mające wpływ na indywidualne sukcesy. Bierze się pod uwagę również deficyty zdrowotne uczniów potwierdzone opiniami i orzeczeniami wydanymi przez specjalistów. Przestrzegana jest zasada zachowania proporcji między oczekiwaniami i możliwościami w osiaganiu założonych celów. Informacje o możliwościach rozwojowych pozyskiwane są: ze sprawdzianu predyspozycji i uzdolnień matematycznych, z dokumentacji rekrutacyjnej - dyplomy i zaświadczenia o wcześniejszych osiągnięciach w gimnazjum lub pozaszkolnych, opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej lub innej poradni specjalistycznej, z dokumentacji medycznej, rozmów z rodzicami/opiekunami, bieżącej obserwacji i rozmów z zainteresowanym. Nauczyciele stwierdzili (wywiad), że w szkole nie ma uczniów wykluczonych, uwzględniane są różne możliwości uczniów, ich problemy zdrowotne, rodzinne. Uczniowie z orzeczeniami mają indywidualne nauczanie, klimat szkoły powoduje, że dobrze w niej

funkcjonują 3 zdiagnozowane przypadki zespołu Aspergera, uczniów ze schizofrenią w kl. maturalnej i chorobą nowotworową (nauczanie korespondencyjne). Ważna jest współpraca z pedagogiem.

W szkole formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Nauczyciele (wywiad) wymienili wnioski z analizy osiągnięć uczniów i ich zróżnicowanych potrzeb, które zostały wdrożone: powstała klasa matematyczno - przyrodnicza, kładzie się nacisk na rozszerzanie horyzontów (wyjścia do teatru, warsztaty humanistyczne na 2 poziomach w kl. II i III), powstały kółka na różnych poziomach, organizowane są obozy naukowe, warsztaty dotyczące wzbogacania słownictwa, warsztaty na ćwiczenie dłuższych wypowiedzi, wykazanie związków przyczynowo - skutkowych, wyjazdy do Wilna, warsztaty historyczno - literackie. Większość (98 ze 160) ankietowanych uczniów kl. II uznała, że zajęcia, w których uczestniczyli w szkole były trudne. 62 ze 160 uznało, że były łatwe. Połowa ankietowanych uczniów kl. III uznała, że zajęcia były łatwe (65 ze 129), a połowa, że trudne (64 ze 129). Ich zdaniem zajęcia lekcyjne, w których uczestniczyli w dniu badań były dostosowane do ich możliwości: dość często - 60 ze 129, bardzo często - 53 ze 129, bardzo rzadko - 12 ze 129 i wcale - 4 ze 129.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Ankietowani nauczyciele charakteryzują swoich uczniów następująco: w większości są zdyscyplinowani, mają chęć do nauki, uzyskują lepsze wyniki, przejawiają własną inicjatywę, są zaangażowani, aktywni. Zdaniem uczniów (wywiad), niektórzy nauczyciele zachęcają ich do podejmowania wysiłku, chwalą nawet za najmniejsze postępy szczególnie uczniów, którzy sobie gorzej radzą z przyswajaniem wiedzy i umiejętności, zachęcają do poprawiania ocen, brania udziału w zajęciach dodatkowych oraz wyrównawczych. W szkole stworzono warunki do rozwoju. Uczniowie mogą brać udział w olimpiadach, konkursach, zajęciach na wyższych uczelniach. Absolwenci wyższych uczelni prowadzą kółka zainteresowań. Większość ankietowanych rodziców (113 ze 126) uznała, że nauczyciele w tej szkole wierzą w możliwości uczniów. Rodzice (wywiad) stwierdzili, że uczniowie są przez nauczycieli motywowani, ukierunkowywani, dopingowani. Ich zdaniem nauczyciele są wyrozumiali, indywidualizują pracę z uczniem, pomagają. Widać postępy, nie ma stresu, uczniowie odczuwają satysfakcję z pracy własnej, nauczyciele wierzą w możliwości uczniów, dają swobodę, okazują zaufanie. Nauczyciele dają wiedzę i to satysfakcjonuje uczniów, mogą się konsultować, ważna jest aktywna forma prowadzenia lekcji, nauczyciele widzą potencjał uczniów. W klasach I "są cięcia, tarcia" ale później uczniowie rozumieją czemu to służy, często sami sobie pomagają. Nauczyciele dbają by uczniowie zrozumieli cel ich działań a oceny były sprawiedliwe.

Wdrażanie wniosków przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. Zdaniem dyrektora szkoły wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów przekładają się zdecydowanie na wzrost efektów kształcenia. W roku szkolnym 2011/2012 bardzo wielu uczniów uzyskało najwyższy wynik z matury dzięki sukcesom na olimpiadzie matematycznej i fizycznej. 37 ze 178 zdających zostało zwolnionych z egzaminu: 13 z fizyki, 12 z matematyki, 4 z informatyki, 2 z chemii, 2 z filozofii, 2 z języka łacińskiego, 1 z historii, 1 z języka angielskiego. Analiza dokumentów potwierdza, że średnie wyniki egzaminu maturalnego w latach 2010 2011 2012 były następujące: język polski poziom podstawowy 82,6 91,4 82,9; matematyka poziom podstawowy 101 101,4 99,2; język angielski poziom podstawowy 95,5 98,4 95,4; język angielski poziom rozszerzony 86,8 89,6 85,1; matematyka poziom rozszerzony 92,6 93,6 91,2; fizyka poziom rozszerzony 86,3 89,9 80,19, biologia poziom rozszerzony 86,7 87,41 89,72. Wyniki egzaminów maturalnych z trzech ostatnich lat wskazują, że absolwenci uzyskują wysokie wyniki mieszczące się w najwyższych staninach. W roku 2011 wyniki absolwentów były nieco wyższe niż w pozostałych latach. Wyjątkiem jest biologia, gdzie wyniki z roku na rok są coraz wyższe. Według wskaźnika EWD (Edukacyjna Wartość Dodana) XIV Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica jest "szkołą sukcesu".

Poziom spełniania wymagania: A

Uczniowie angażują się w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne. Podejmują różnorodne inicjatywy mające wpływ na ich rozwój i rozwój szkoły. Świadczą o tym m. in. : udział w konkursach i olimpiadach, zawodach sportowych, realizacje projektów, warsztatów, akcje charytatywne, pomoc koleżeńska, organizacja imprez i uroczystości szkolnych. Wymaganie spełnione na poziomie bardzo wysokim.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę. W opinii ankietowanych nauczycieli uczniowie podczas zajęć są zdecydowanie zaangażowani. Podali przykłady zaangażowania w: dyskusje (20 z 37), zadawanie pytań, realizacje projektów (także międzynarodowych - warsztaty w Wilnie i Krakowie), prezentacje, przygotowywanie ćwiczeń i pomocy naukowych, gry dydaktyczne, debaty, inscenizacje. Ankietowani uczniowie uznali, że: duża część zajęć (choć nie wszystkie) są wciągające i angażują mnie - 151 z 289, niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko - 92 z 289, prawie wszystkie lub wszystkie zajęcia bardzo mnie angażują - 39 z 289. 7 z 289 uznało, że zajęcia w ogóle nie są wciągające i angażujące. W opinii większości ankietowanych rodziców (106 ze 126) ich dziecko chętnie angażuje się w zajęcia szkolne. Z obserwacji zajęć wynika, że cała klasa lub większość uczniów angażuje się w zajęcia szkolne. Uczniów aktywizują działania nauczyciela, m.in.: logiczny tok lekcji, instrukcje wykonywania ćwiczeń, instrukcja laboratoryjna, odwołanie do doświadczenia uczniów, pytania, polecenia.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Zdaniem ankietowanych nauczycieli uczniowie są zdecydowanie zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne prowadzone w szkole. Podali przykłady zaangażowania w: kółka zainteresowań (brydżowe, kajakarskie, fotograficzne, robotyki), zajęcia dodatkowe, własne badania naukowe, wykłady i warsztaty naukowe (np. humanistyczne realizowane w Wilnie, biologiczno-chemiczne w Kazimierzu), zawody i turnieje sportowe, projekty międzynarodowe (Model United Nations, Baltic Moot Court), imprezy kulturalne (Festiwal Poezji Współczesnej, przedstawienia teatralne), debaty, działalność charytatywną, zajęcia wyrównawcze, harcerstwo, konkursy (np. "Ambasador Zdrowia"), projekty własne, olimpiady (biologiczna, ekologiczna), Międzyszkolny Obóz Naukowy w Zwardoniu, pokazy, Bal Staszica. Ankietowani uczniowie uznali, że zajęcia pozalekcyjne: sporo zajęć (choć nie wszystkie) są interesujące, wciągające - 105 z 289, niemal wszystkie zajęcia bardzo mnie angażują, tylko nieliczne są nudne - 70 z 289, wszystkie zajęcia są bardzo wciągające i angażują mnie - 58 z 289, niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko - 39 z 289, zajęcia w ogóle nie są interesujące, wciągające - 13 z 289. Większość ankietowanych rodziców (89 ze 126) uważa, że ich dziecko chętnie chodzi na zajęcia pozalekcyjne. Zdaniem 29 ze 126 rodziców ich dziecko nie chodzi na zajęcia pozalekcyjne w szkole.

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły a szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczących się. Dyrektor szkoły (wywiad) i nauczyciele (ankieta) stwierdzili, że uczniowie zgłaszają propozycje działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły i podał przykłady. Na wniosek uczniów zorganizowano koło wioślarskie, taneczne, brydżowe i ekonomiczne. Uczniowie zaproponowali wzbogacenie szkolnej biblioteki w literaturę specjalistyczną do olimpiad przedmiotowych (informatycznej i biologicznej). Z własnej inicjatywy uczniowie prowadzą kółka matematyczne i informatyczne dla kolegów z młodszych klas. Zajęcia cieszą się dużym powodzeniem, a naturalną konsekwencją stały się wyjazdowe warsztaty matematyczne i informatyczne prowadzone przez uczniów i absolwentów pod opieką nauczycieli. Samorząd szkolny realizuje organizuje spotkania z ciekawymi ludźmi oraz Międzyszkolną Ligę Debatancką. Uczniowie organizują Dni Kultury w szkole oraz festiwal filmowy "Kafła". W ramach wolontariatu prowadzą zajęcia z informatyki w Domu Dziecka, organizują pokazy z fizyki dla uczniów niepełnosprawnych ("Fizyka wokół nas"), pomagają w nauce uczniom Gimnazjum, redagują gazetkę "Staszic Kurier", obsługują radiowęzeł szkolny. Dzień Sportu, Festiwal Poezji, Bal Staszica. Zdaniem nauczycieli na szczególną uwagę zasługuje praca Samorządu Szkolnego. Uczniowie organizują liczne akcje na rzecz pomocy np.: WOŚP, Szlachetna Paczka, pomoc Polonii na Litwie. Projektują warsztaty naukowe w interesujących ich dziedzinach. Uczniowie chętnie uczestniczą w działaniach wpływających na rozwój szkoły uczestnicząc np.: w Targach Edukacyjnych, projektach międzynarodowych. Wprowadzili "szczęśliwy numer", promują szkołę za granicą – uczestniczą w projekcie "MUN", wyjazdach do Wilna. Biorą udział w olimpiadach przedmiotowych, prowadzą niektóre zajęcia godziny z wychowawcą, organizują zawody i imprezy szkolne. Wszelkie osiągnięcia naukowe uczniów /olimpijczycy/

rozslawiają szkołę. Z inicjatywy uczniów zapraszani są specjaliści z różnych dziedzin medycyny (Dni Kultury). Zdaniem nauczycieli szkoła pomaga uczniom planować własny rozwój w dłuższej perspektywie ponieważ m.in. organizuje spotkania z absolwentami o procedurach rekrutacji na Harvardzie, na uczelniach angielskich, przeprowadzane są testy predyspozycji zawodowych, funkcjonują koła zainteresowań (tenista dostał się do Stanford ze względu na sportowe umiejętności). Zdaniem partnerów i przedstawicieli samorządu lokalnego uczniowie podejmują wiele inicjatyw. Do najbardziej znanych można zaliczyć: prowadzenie kół dla młodszych dzieci, prowadzenie kół zainteresowań, wykonanie filmu o zbrodni katyńskiej, zaprojektowanie i organizacja sprzedaży koszulek promujących szkołę. Uczniowie chętnie biorą udział w obchodach świąt narodowych, dniu patrona szkoły, w apelach okolicznościowych, podczas których kultywują tradycje i zwyczaje narodowe oraz opiekują się miejscami pamięci. Młodzież aktywnie pracuje na rzecz Samorządu Młodzieżowej Rady Dzielnicy Ochota i Samorządu Uczniowskiego. Działa w Fundacji „Centrum im. Bronisław Geremka” i aktywnie uczestniczy w projekcie wymiany młodzieży z Ukrainą. Podejmuje działalność na rzecz społeczności szkolnej poprzez tworzenie strony www i pracę w radiowęźle szkolnym. Pomaga Polakom na Ukrainie, organizuje akcje na rzecz Fundacji „Dzieci Niczyje” i Schroniska dla Zwierząt w Celestynowie. Uczniowie uczestniczyli w organizacji koncertu charytatywnego „Pomóż Innym” na rzecz paraolimpijczyków oraz w projekcie „Ekonomia na co dzień”. Starsi uczniowie, uczą młodszych. Większość ankietowanych uczniów (206 z 289) uznała, że ma wpływ na to, co się dzieje w szkole. Uczniowie wskazali na co mieli wpływ podczas lekcji w dniu przeprowadzanych badań: atmosferę w klasie - 179 z 289, sposób pracy - 120 z 289, zakres omawianego materiału - 92 z 289. Zdaniem uczniów (wywiad) rozwijać się to znaczy: poszerzać swoją wiedzę i umiejętności, rozwijać zainteresowania. Przez rozwój rozumieją maksymalną zdolność do przyswajania potrzebnej wiedzy a także prawidłowe jej wykorzystanie w określonym czasie. Uznali, że czas nauki można podzielić na dwa etapy: w szkole i w domu. Zakres wiedzy na ten temat nie powinien ograniczać się tylko do efektywnego „pobierania” wiadomości, ale także do tworzenia materiałów pomocniczych (notatek), powtarzania przyswojonego materiału, zapamiętywania i wreszcie - wykorzystania nabytej wiedzy. Nauczyciele zachęcają i motywują ich do nauki, stosują pochwały, nagrody. Zachęcają uczniów do reprezentowania szkoły w konkursach i zawodach. Uczniowie dzielą się z nauczycielami swoimi pomysłami, np. sami organizują apele, wigilię, uroczystości, akcje charytatywne, noc filmową, bal studniówkowy, proponują zawody sportowe. Wprowadzili „Szczęśliwy numer”, proponują wycieczki, zmiany do statutu, np. wprowadzenia kolorowego piątku, usprawiedliwiania nieobecności w szkole. Zdaniem rodziców (wywiad) szkoła uwzględnia pomysły uczniów. Świadczą o tym takie działania uczniów, jak m. in. Pierwszy dzień wiosny (kolorowe ubranie), WOŚP, Dzień Kibica na Euro 2012, sportowe turnieje, kurs tanga zorganizowany przez uczennicę, kółko nietypowych zadań mat-fiz (nie ma formy instytucjonalnej), kółko teatralne. Dyrektor szkoły (wywiad) stwierdził, że uczniowie są bardzo kreatywni. Chętnie podjęli się i prowadzą wg własnego pomysłu Dzień Otwarty dla Kandydatów prezentując dorobek Szkoły i promując samorządność uczniów.

Poziom spełnienia wymagania: A

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

Wszyscy pracownicy szkoły, rodzice i partnerzy postrzegają szkołę jako bezpieczną. W szkole prowadzona jest diagnoza zachowania uczniów i zagrożeń oraz podejmowane są skuteczne działania profilaktyczne i wychowawcze modyfikowane stosownie do potrzeb. Uczniowie znają zasady właściwego zachowania i prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Wymaganie spełnione na poziomie bardzo wysokim.

Uczniowie czują się bezpiecznie. Zdaniem partnerów i przedstawicieli samorządu lokalnego (wywiad) szkoła jest miejscem bezpiecznym. Jest monitoring wizyjny, szkoła podejmuje działania wychowawcze i profilaktyczne. Uczniowie, rodzice i nauczyciele są zadowoleni, akceptują szkołę, dobrą atmosferę, właściwe relacje interpersonalne. Wychowawcy klas pierwszych właściwie wspomagają proces adaptacji uczniów, dbają o bezpieczeństwo emocjonalne. Szkoła współpracuje ze Strażą Miejską, zapewnia opiekę psychologa i pedagoga, nauczyciele dążą do stworzenia ducha zespołu, występuje pełna indywidualizacja. Zdecydowana większość ankietowanych uczniów kl. II (129 ze 160) uznała, że ani razu inni uczniowie ich nie obrażali i nie używali wobec nich nieprzyjemnych przezwisk. Zdecydowana większość (155 ze 160) uznała, że ani razu nie zostali pobici. Większość (129 ze 160) uznała, że ani razu inni uczniowie nie robili im kawałów, dowcipów, które odbierali jako

nieprzyjemne. Większość (149 ze 160) uznała, że ani razu nie ukradziono im jakiegoś przedmiotu lub pieniędzy. Większość (149 ze 160) uznała, że ani razu umyślnie nie zniszczono rzeczy należącej do nich. Zdecydowana większość (156 ze 160) uznała, że ani razu inni uczniowie ich nie zmuszali do kupowania czegoś za ich własne pieniądze lub oddawania im swoich rzeczy. Zdecydowana większość (155 ze 160) uznała, że ani razu nie uczestniczyła w bójkach z innymi uczniami, gdzie używano niebezpiecznego narzędzia. Większość (140 ze 160) uznała, że ani razu inni uczniowie celowo nie wykluczali ich z grupy. Zdecydowana większość (151 ze 160) uznała, że ani razu inni uczniowie nie obrażali ich za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych. Na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy (np. po zajęciach pozalekcyjnych lub kiedy przychodzą na boisko) większość uczniów (136 ze 160) czuje się bezpiecznie. 16 ze 160 ankietowanych nigdy nie bywa na terenie szkoły poza godzinami jej pracy. Pojedynczy uczniowie wskazali miejsca w szkole, w których czują się mało bezpieczni: szatnia, boisko, toalety. Prawie wszyscy ankietowani uczniowie kl. III w dniu przeprowadzanych badań czuli się bezpiecznie podczas lekcji (124 ze 129) i podczas przerw (126 ze 129). Zdaniem pracowników niepedagogicznych w szkole przykładą się dużą wagę do spraw związanych z bezpieczeństwem. Funkcjonuje monitoring wizyjny, systematycznie pełnione są dyżury nauczycieli i pracowników niepedagogicznych w czasie pobytu uczniów w szkole, w czasie przerw oraz przed i po zajęciach. Uczniom nie wolno opuszczać terenu szkoły, w przypadku kiedy zaistnieje potrzeba wcześniejszego opuszczenia budynku uczeń musi przedstawić zwolnienie potwierdzone przez wychowawcę. Teren szkoły jest ogrodzony. W szkole prowadzona jest ewidencja osób wchodzących i wychodzących. Rodzice (wywiad) powiedzieli, że w szkole jest dobra atmosfera, szybka reakcja wychowawcy, dyrektora i pedagoga jeśli coś się dzieje, delikatne czuwanie, wsparcie rodziny (jeśli jest absencja). Ich zdaniem liczy się autorytet nauczycieli, relacje partnerskie, dobry pedagog i pełne zaufanie dotyczące sposobu organizacji wycieczek i przestrzegania procedur. Z obserwacji wynika, że na zajęciach nauczyciel dba o fizyczne bezpieczeństwo uczniów oraz tworzy atmosferę ich emocjonalnego bezpieczeństwa.

Uczniowie znają obowiązujące w szkole normy. Zdaniem partnerów i przedstawicieli samorządu lokalnego uczniowie prezentują najczęściej następujące zachowania: wywiązywanie się z obowiązków ucznia, postępowanie zgodne z dobrem społeczności szkolnej, dbałość o honor i tradycje szkolne, dbałość o piękno mowy ojczystej, dbałość o bezpieczeństwo i zdrowie własne oraz innych osób, godne, kulturalne zachowanie w szkole i poza nią, okazywanie szacunku innym osobom. Są ambitni, prawdomówni, uczciwi, krytyczni wobec siebie, odpowiedzialni. Większość ankietowanych uczniów (276 z 289) stwierdziła, że zasady właściwego zachowania się w szkole są dla nich jasne (nawet jeśli nie zawsze ich przestrzegają). Zdaniem większości uczniów kl. II (139 ze 160) nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą. Uczniowie stwierdzili (wywiad), że mają prawo do: podmiotowego traktowania w procesie dydaktyczno-wychowawczym, swobody wyrażania myśli i przekonań, w szczególności dotyczących życia szkoły, a także światopoglądowych i religijnych - jeżeli nie narusza to wolności i dobra innych osób, ochrony swojej prywatności, uczestnictwa w olimpiadach przedmiotowych i innych konkursach wiedzy i umiejętności, w zajęciach kół zainteresowań i konsultacjach, opieki wychowawczej i warunków pobytu w szkole zapewniających bezpieczeństwo, ochrony przed wszelkimi formami przemocy fizycznej i psychicznej oraz poszanowania godności, korzystania z pomieszczeń szkolnych, sprzętu, pomocy naukowych i księgozbioru podczas zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych, zrzeszania się w organizacjach uczniowskich, społecznych i młodzieżowych legalnie działających na terenie Liceum - z wyjątkiem partii politycznych (przynależność do organizacji jest dobrowolna), organizowania działalności kulturalnej, oświatowej, społecznej oraz rozrywkowej zgodnie z własnymi potrzebami i zdolnościami organizacyjnymi, wpływania na życie szkoły przez działalność samorządową, usprawiedliwiania nieobecności na zajęciach z chwilą ukończenia 18. roku życia. Uczniowie wskazali następujące obowiązki: aktywnie uczestniczyć i właściwie zachowywać się w czasie obowiązkowych zajęć szkolnych, sumiennie wykonywać przydzielone lub dobrowolnie przyjęte na siebie zadania, dbać o własny honor i dobre imię szkoły, przestrzegać zasad kultury współżycia w odniesieniu do innych ludzi w szkole i poza nią (zakaz stosowania przemocy fizycznej i słownej, używania wulgarnych zwrotów i gestów), ubierać się schludnie i stosownie, a w okresie jesienno-zimowym codziennie zmieniać obuwie, usprawiedliwiać nieobecności w ciągu 7 dni, przychodzić do szkoły punktualnie, a podczas zajęć przewidzianych rozkładem lekcji nie opuszczać terenu szkoły bez zgody nauczyciela, przestrzegać zakazu palenia papierosów, używania, propagowania i rozpowszechniania środków odurzających, picia alkoholu i przebywania w stanie nietrzeźwości na terenie szkoły oraz na wszystkich imprezach organizowanych dla uczniów (np. wycieczki, warsztaty, obozy, olimpiady), wyłączać telefon komórkowy i inne urządzenia elektroniczne podczas zajęć szkolnych. Z obserwacji wynika, że zachowania uczniów podczas przerw nie odbiegały od ogólnie przyjętych norm, były kulturalne.

W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Dyrektor szkoły (wywiad) poinformował, że diagnoza zachowań uczniów prowadzona jest poprzez obserwację, rozmowy, wywiady, anonimowe ankiety przeprowadzane wśród uczniów, ich rodziców i nauczycieli. Monitoring wizyjny pozwala na kontrolę zachowania w szatniach, na niektórych korytarzach i terenie przyszkolnym. Szczególną uwagę zwraca się na postawę uczniów wobec wszystkich pracowników szkoły i relacje wzajemne. Informacja pozyskana od policji i straży miejskiej - tzw.

patrol szkolny jest źródłem wiedzy na temat zachowań uczniów poza szkołą. Odnotowuje się na ogół bardzo pochlebne opinie o uczniach osób z zewnątrz szkoły podczas wyjazdów na wycieczki, obozy i warsztaty. Pedagog szkolny przygotowuje i przeprowadza wywiady z rodzicami uczniów i wywiady środowiskowe. Zdaniem większości (105 ze 126) ankietowanych rodziców pozytywne zachowania ich dziecka są dostrzegane przez nauczycieli. Większość - 79 ze 126 otrzymuje informacje na temat zagrożeń występujących w szkole. Z dokumentacji szkolnej wynika, że wychowawcy, nauczyciele, pedagog i psycholog szkolny oraz pracownicy niepedagogiczni na bieżąco prowadzą obserwacje zachowań uczniów w szkole. Zdiagnozowane zagrożenia są dokumentowane w dziennikach pedagoga i psychologa szkolnego, w sprawozdaniach zespołów wychowawczych i zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej, notatkach wychowawców klas i w protokołach rad pedagogicznych. W przypadku nagłych zdarzeń wychowawczych zwoływane są nadzwyczajne posiedzenia. Systematyczne kontrolowanie wyników w nauce i frekwencji uczniów w dzienniku elektronicznym „Librus” pozwala na szybkie zdiagnozowanie niepowodzeń szkolnych i wagarów i zorganizowanie specjalistycznej pomocy. Wszystkie powyższe działania są na bieżąco dokumentowane w dziennikach. W szkole nie ma uczniów anonimowych - nauczyciele mają pełną informację o czynnikach np. społecznych i zdrowotnych, które mają wpływ na sytuację szkolną ucznia. Corocznie jest przeprowadzany próbny alarm pożarowy. Raport Straży Pożarnej i Policji informuje o sprawności ewakuacji i wskazuje elementy wymagające poprawy. Prowadzone są szkolenia bhp, kontrole stanu bhp i ppoż., monitorowane regulaminy pracowni i sal gimnastycznych. Zespoły ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej analizują opinie i orzeczenia uczniów z dysfunkcjami, organizują odpowiednią pomoc (porady, konsultacje, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, skierowania do specjalistów) i systematycznie monitorują jej skuteczność. W razie potrzeby modyfikują zaproponowane sposoby i poszukują nowych rozwiązań tych problemów dokumentując te działania np. w Kartach Indywidualnych Potrzeb Ucznia. Wnikliwa diagnoza służy także planowaniu zajęć profilaktycznych. Natychmiastowe działania podejmowane są po zdiagnozowaniu ubóstwa - organizowane jest dożywianie i pomoc materialna (stypendia, zapomogi, dofinansowania wyjazdów szkolnych, zakup podręczników), co zmniejsza zagrożenie wykluczenia z udziału w wielu przedsięwzięciach szkoły. Wdrażane wnioski z analizy dokumentacji medycznej uczniów i współpraca ze szkolnym lekarzem oraz pielęgniarką minimalizują zagrożenia spowodowane chorobami przewlekłymi uczniów oraz pozwalają na zapewnienie im odpowiedniej opieki. Badania uczniów sportowców przed zawodami eliminują tych, których stan zdrowia na to nie pozwala.

W szkole podejmuje się i analizuje działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanых zachowań. Dyrektor szkoły (wywiad) poinformował, że w celu wzmocnienia pożądanых zachowań przeprowadzane są rozmowy wychowawcze, promowane dobre zachowania, przyznawane nagrody, a czasami kary. Konsekwentnie egzekwowane są regulaminy szkolne, nauczyciele i wychowawcy współpracują z rodzicami oraz pedagogiem i psychologiem szkolnym, prowadzone są zajęcia profilaktyczne. Zdaniem dyrektora dobry przykład i tworzenie przyjaznej atmosfery w szkole są najskuteczniejszą formą pracy wychowawczej. Po zdiagnozowaniu zagrożenia uzależnieniem od komputera przeprowadzono dyskusje na godzinach z wychowawcą i lekcjach informatyki. Zauważono, że uczniowie koncentrują się wybranych przedmiotach zaniedbując inne, głównie humanistyczne. Uatrakcyjniono metody i formy nauczania tych przedmiotów np. zorganizowano dla klas drugich wyjazdowe warsztaty humanistyczne w Wilnie (realizacja treści z podstawy programowej z zakresu Romantyzmu). Warsztaty obejmują różne formy aktywności uczniów – od debaty, przez wcielanie się w rolę przewodników do udziału całej klasy w przygotowaniu i wystawieniu spektaklu teatralnego nawiązującego do tematu projektu. Zorganizowano spotkania uczniów klas pierwszych ze studentkami Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego na temat zaburzeń w odżywianiu (bulimia i anoreksja). Z dokumentacji szkolnej wynika, że działania profilaktyczne i wychowawcze zawarte w Szkolnym Programie Wychowawczym i w Szkolnym Programie Profilaktyki są realizowane na godzinach z wychowawcą, na imprezach szkolnych i pozaszkolnych. W bieżącym roku szkolnym przeprowadzono następujące zajęcia profilaktyczne: „Profilaktyka AIDS/HIV”, „Męskie sprawy” i „Pierwsza wizyta u ginekologa”, prowadzone przez studentów medycyny zrzeszonych w IFMSA, „Decyduję odpowiedzialnie” prowadzone przez Straż Miejską, „Wioślarstwo zamiast używek” prowadzone w MOS, „Zaburzenia odżywiania” przy współudziale studentów Międzynarodowego Stowarzyszenia Studentów Medycyny. W dokumentacji psychologa szkolnego znajduje się lista osób, którym przeprowadzono testy predyspozycji zawodowych, ułatwiających wybór kierunku dalszego kształcenia. W szkole zorganizowany jest punkt informacyjny prezentujący oferty wyższych uczelni, terminy dni otwartych na uczelniach i adresy platform edukacyjnych. Organizowane są spotkania z przedstawicielami uczelni wyższych z kraju i prestiżowych uczelni zagranicznych. Uczniom posiadającym opinie psychologiczne i orzeczenia oraz uczniom uzdolnionym założono Karty Indywidualnych Potrzeb Ucznia i opracowano Plany Działań Wspierających. Wystąpiono z wnioskami do poradni psychologiczno - pedagogicznej o zdiagnozowanie uczniów w kierunku dysleksji rozwojowej. Warsztaty edukacyjne organizowane przez szkołę zawierają ważne elementy wychowawcze (Rogów, Wilno, Kraków, matematyczne, informatyczne, informatyczno-chemiczne, biologiczne). Zdaniem większości ankietowanych rodziców (80 ze 126) nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów.

35 ze 126 rodziców uznało, że w szkole nie ma takich zachowań. Rodzice (wywiad) stwierdzili, że nie zdarza się aby ich dzieci były narażone na niewłaściwe zachowania ze strony innych uczniów. Nikt w klasie nie pali papierosów, nie ma drastycznych zachowań, bo jest selekcja na wejściu. Pozytywne, pożądane zachowania ich dzieci są chwalone przez nauczycieli osobiście, bezpośrednio ("brawo", "b. ładnie"), przekazywane wychowawcy i na zebraniach. Pracownicy niepedagogiczni (wywiad) stwierdzili, że niewłaściwe zachowania zdarzają się bardzo rzadko. Każde zachowanie niewłaściwe jest natychmiast wyjaśniane, jest "szybka interwencja", dzięki dobrej współpracy wszystkich pracowników. Zdaniem pracowników niepedagogicznych ważnym elementem, który eliminuje niewłaściwe zachowania jest dobry przykład i system wartości akceptowany i przestrzegany przez uczniów. Samorząd uczniowski włącza się w działania wzmacniające pożądane zachowania przez współtworzenie prawa wewnątrzszkolnego (statut, regulaminy), opiniując przyznawane nagrody i udzielane (bardzo rzadko) kary. Nauczyciele (wywiad) dokonują analizy działań, podejmowanych dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań poprzez codzienne monitorowanie zachowań. Uczniowie są zintegrowani, sami zgłaszają problemy i skutecznie je monitorują. Podczas obserwacji szkoły nie stwierdzono zachowań agresywnych.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Dyrektor szkoły (wywiad) i nauczyciele (wywiad) stwierdzili, że pojawiają się nowe zagrożenia, np. uzależnienie od komputera, zaburzenia odżywiania – anoreksja i bulimia. W klasach pierwszych wdrożono program profilaktyki uzależnień od komputera „W sieci”. Zorganizowano cykl zajęć profilaktycznych dotyczących prawidłowego odżywiania oraz spotkanie ze specjalistą od cukrzycy i zagrożeń ogólnocywilizacyjnych. Partnerzy i przedstawiciele samorządu lokalnego powiedzieli, że w szkole prowadzona jest systematyczna diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń, wyniki diagnoz są analizowane i oceniane wspólnie z uczniami, razem ustalane są działania profilaktyczne. Organizowane są różnorodne konkursy, prezentowane są scenki i plakaty o tematyce antyalkoholowej, antynikotynowej, odbywają się prelekcje w ramach edukacji prawnej i prozdrowotnej. W szkole prowadzona jest analiza podejmowanych działań, mająca na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Nauczyciele dostrzegają wzrost samodyscypliny uczniów, zmniejszenie liczby zachowań agresywnych i wzrost pozytywnych relacji między uczniami. Ponadto szkoła wspiera zdrowie psychiczne i fizyczne uczniów poprzez: propagowanie zdrowego stylu życia, zapobieganie zachowaniom ryzykownym, koordynowanie działań podejmowanych w ramach nauczania i wychowania, wzmacnianie poczucia własnej wartości, rozwijanie umiejętności radzenia sobie z napięciami pojawiającymi się w trudnych sytuacjach, wskazywanie pożądanych wzorców zachowań, kształtowanie postaw i zachowań ułatwiających funkcjonowanie w środowisku rówieśników, zapobieganie uzależnieniom od substancji psychoaktywnych, kształcenie umiejętności komunikowania się, udzielanie i organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się. Dyrektor szkoły, nauczyciele oraz uczniowie uznali, że uwzględnia się inicjatywy uczniowskie podczas modyfikacji działań wychowawczych. Zdecydowana większość ankietowanych nauczycieli (34 z 37) wskazała, że podejmowane przez nich działania wychowawcze uwzględniają inicjatywy i/lub opinie uczniów. Nauczyciele (wywiad) wymienili inicjatywy uczniów w zakresie modyfikacji działań wychowawczych: okres ochronny w związku z olimpiadami, zliberalizowanie stroju szkolnego (częściowo uwzględniona - spodnie za kolana), ocenianie zachowania - uwzględniające, różne aktywności pozaszkolnej, zmiana formuły Dni Kultury. Uczniowie (wywiad) poinformowali, że zgłosili pomysły dotyczące zasad postępowania w szkole, np. wydłużenie czasu usprawiedliwienia nieobecności, szczęśliwy numer. Dyrektor szkoły (ankieta) poinformował, że uczniowie wnioskowali o wprowadzenie okresu ochronnego w czasie poprzedzającym ich udział w olimpiadach i konkursach przedmiotowych, złagodzenie wymagań dotyczących stroju szkolnego. Samorząd Szkolny wnioskował o powierzenie uczniom organizacji Dnia Otwartego dla Kandydatów i Dni Kultury w ostatnim tygodniu nauki. Uczniowie wnioskowali o uwzględnienie przy ocenianiu zachowania - działalności pozaszkolnej. Częściowo uwzględniono wniosek dotyczący okresu ochronnego – ograniczając go finałów olimpiad. Organizacje Dnia Otwartego i Dni Kultury powierzono uczniom, a przy ocenianiu uwzględniana jest aktywność pozaszkolna. Dekoracje na bal studniówkowy oraz szopka studniówkowa są wykonywane zgodnie z uczniowskimi inicjatywami i pomysłami.

Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Nauczyciele (wywiad) za osiągnięcie szkoły w kształtowaniu wymaganych w szkole zachowań uważają: szacunek w stosunku do innych osób, tolerancję, nie ma gwiazdorstwa, wyścigu szczurów (uczniowie wspólnie się przygotowują), pomoc koleżeńska, przyjaźnie "pionowe", "nikt nikogo nie gryzie", jest coraz więcej ekscentryków, którzy dobrze funkcjonują w zespołach, absolwenci douczają (warsztaty), dają wsparcie tym, którzy mają problemy, nie ma muru, przepaści między nauczycielami a uczniami, "młodzież zna granice", szanuje wspólną wartość - nie niszczą mienia. Zdaniem nauczycieli sporadycznie zdarzają się niepożądane zachowania uczniów, np. spóźnienia, nieobecności w kl. III

(dojeżdżają, przygotowują się do matury, ale cierpi ich ogólny rozwój, jest przyzwolenie w domu), funkcjonowanie w świecie wirtualnym - internet. Dyrektor szkoły (ankieta) poinformował, że wymierzono karę ustnej nagany dyrektora 2 uczniom klasy pierwszej za naruszenie regulaminu pracowni informatycznej (skorzystanie z niedozwolonego programu). Z obserwacji wynika, że wszyscy uczniowie podczas zajęć zachowują się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi. Na zajęciach nauczyciel wzmocnia pożądane (zgodne z ogólnie przyjętymi normami społecznymi) zachowania uczniów. Ich zdaniem uczniowie są aktywni, chętnie uczestniczą w różnych akcjach charytatywnych. Szkoła jest dla nich miejscem spotkań, przychodzą w czasie ferii, zostają po lekcjach, "szkoła żyje cały dzień". Pomagają sobie wzajemnie. "Szkoła to ich drugi dom". Ponadto zdaniem respondentów przestrzegają obowiązującego w szkole systemu wartości. Znają swoje prawa i obowiązki zawarte w regulaminach i w Statucie. Większość uczniów respektuje wszystkie zasady postępowania. Zdarzają się przypadki spóźniania oraz używania wulgaryzmów.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Zespoły nauczycielskie (przedmiotowe, zdaniowe, doraźne) analizują efekty swojej pracy i wykorzystują do planowania dalszych działań. Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy, współpracują w sprawach przedmiotowych, wychowawczych oraz m.in. dyskutują "jak uczyć młodzież twórczą, krytyczną, wymagającą". Nauczyciele doskonalą metody i formy współpracy na szkoleniach wewnętrznych i zewnętrznych. Wymaganie spełnione w stopniu bardzo wysokim.

Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów. Ankietowani nauczyciele wskazali, że angażują się w pracę następujących zespołów: programowy (praca nad treściami nauczania) - 31 z 37, metodyczny (rozwijanie metody pracy z uczniem) - 28 z 37, wychowawczy i profilaktyczny - 26 z 37, do spraw ewaluacji wewnętrznej - 22 z 37, organizacja imprez dla uczniów, rodziców lub nauczycieli - 21 z 37, ds. współpracy z otoczeniem zewnętrznym szkoły - 13 z 37, ds. zarządzania szkołą (planowanie i organizacja działalności szkoły) - 10 z 37, szkoleniowy (doskonalenie zawodowe nauczycieli) - 6 z 37. Nauczyciele (10 z 37) wskazali również inne zespoły: rekrutacyjny, ds. statutu szkoły, psychologiczno-pedagogiczny, ds. dziennika elektronicznego, wychowania zdrowotnego. Ocenili swoje zaangażowanie w pracę zespołów: angażują się wszyscy - 33 z 37, angażuje się większość - 3 z 37, angażuje się mniejszość - 1 z 37. Dyrektor szkoły (ankieta) stwierdził, że większość nauczycieli angażuje się w wysokim stopniu.

Zespoły analizują efekty swojej pracy. Większość ankietowanych nauczycieli (31 z 37) stwierdziła, że stosuje regularnie procedury ewaluacyjne. 5 z 37 dokonuje spontanicznej refleksji nad efektami po zakończeniu pracy lub jakiegoś jej etapu a 1 z 37 wskazał, że oceny i refleksje dotyczące efektów pracy pojawiają się spontanicznie w sytuacjach błędów i trudności. Nauczyciele (wywiad) podali przykłady analizy efektów pracy zespołów poprzez dyskusję i wyciąganie wniosków do dalszej pracy (zamieszczanych w sprawozdaniach). Zdaniem dyrektora szkoły (ankieta) zespoły, które działają w szkole, dokonują analizy efektów swojej pracy i stosują regularnie procedury ewaluacyjne.

Nauczyciele wspólnie planują działania w szkole opierając się na analizie efektów pracy zespołów. Większość ankietowanych nauczycieli (32 z 37) uznała, że zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie z innymi nauczycielami. 4 z 37 uznało, że większość działań jest planowana wspólnie z innymi nauczycielami a 1 z 37, że większość działań planowana jest indywidualnie. Połowa nauczycieli (18 z 37) uznała, że całość tego planowania opiera się na analizie efektów pracy zespołów, połowa (18 z 37), że większość planowania a 1 z 37, że niewielka część. Nauczyciele podali przykłady planowania pracy zespołu opartego na analizie efektów tej pracy. Było to m. in. tworzenie planów pracy rocznej i semestralnej, planowanie wspólnych sprawdzianów, próbnej matury, sprawdzianów w Połowie Drogi, ustalanie kryteriów oceniania sprawdzianów, poszerzenie oferty kontaktów międzynarodowych, zajęcia pozalekcyjne dla uzdolnionych i wyrównawcze dla słabszych uczniów, nacisk na ćwiczenia w zakresie transformacji zdań i słowotwórstwa, praca nad żywym językiem, przygotowanie warsztatów maturalnych w Przypkach k/Warszawy (matematyczno-biologicznych) dla klasy trzeciej matematyczno-przyrodniczej, warsztatów biologiczno-chemicznych w Kazimierzu nad Wisłą (dla klasy 2 matematyczno-przyrodniczej). Dyrektor szkoły (ankieta) stwierdził, że zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie z innymi nauczycielami.

Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy. Większość ankietowanych nauczycieli bardzo często (23 z 37) i często (12 z 37) korzysta z pomocy innych nauczycieli w rozwiązywaniu problemów, które napotyka w szkole. Rzadko korzysta 2 z 37 nauczycieli. Większość nauczycieli (34 z 37) uważa, że zespoły pomagają im w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. 2 z 37 uważa, że raczej nie a 1 z 37, że zdecydowanie nie. Nauczyciele (wywiad) powiedzieli, że napotykając problemy w pracy odwołują się do pomocy zespołów. Współpracują w merytorycznych sprawach, wychowawczych, m.in. wymieniają poglądy "jak uczyć młodzież twórczą, krytyczną, wymagającą", organizują wyjazdy do Rogowa, uzgadniają korelacje międzyprzedmiotowe, udzielają porad stażystom. Dyrektor szkoły (ankieta) stwierdził, że problemy rozwiązywane są zespołowo.

Nauczyciele uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy. Zdecydowana większość ankietowanych nauczycieli (34 z 37) wskazała szkolenia wewnętrzne dotyczące współpracy jako formy doskonalenia zawodowego dotyczące metod i form współpracy/pracy zespołowej prowadzone w szkole w tym lub poprzednim roku szkolnym. Szkolenia zewnętrzne wskazał 1 z 37 nauczycieli, wizyty studyjne - 1 z 37, inne formy - 1 z 37. Uczestnictwo w tych szkoleniach jako przydatne w praktyce uznała większość nauczycieli (36 z 37). 1 z 37 uważa, że raczej nie. Dyrektor szkoły (ankieta) podał przykłady przeprowadzonych szkoleń: szkolenia zewnętrzne - „Szkoła młodych wychowawców”; szkolenia wewnętrzne - „Pomoc psychologiczno pedagogiczna - organizacja pracy w zespołach ds. opieki psychologiczno – pedagogicznej”, „Ewaluacja w szkole – udział w pracy zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej”, „Szkolenie Rady Pedagogicznej na temat pracy w Szkolnym Zespole Egzaminacyjnym”. Dyrektor uznał te szkolenia oraz współpracę ze szkołami zrzeszonymi w Towarzystwie Szkół Twórczych, polegającą na wymianie doświadczeń podczas corocznych konferencji za zdecydowanie przydatne. Pracownicy niepedagogiczni (wywiad) powiedzieli, że raczej nie uczestniczą wspólnie z pracownikami pedagogicznymi szkoły w szkoleniach dotyczących doskonalenia pracy zespołowej. Z dokumentacji szkolnej wynika, że problematyka współpracy między pracownikami szkoły (nauczycielami) znalazła się w programach szkoleń i dotyczyła m. in. nowej podstawy programowej w szkołach ponadgimnazjalnych, procedury egzaminu maturalnego, ewaluacji wewnętrznej, zagrożeń oraz bezpieczeństwa i higieny pracy w szkole, podczas imprez i wycieczek organizowanych przez szkołę.

Poziom spełniania wymagania: A

Wymaganie: *Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny*

Komentarz:

Ewaluację wewnętrzną przeprowadza zespół ewaluacyjny. Wyniki wewnętrznego nadzoru są analizowane i wykorzystywane do planowania pracy szkoły, natomiast wdrożone wnioski z nadzoru służą wprowadzaniu zmian w funkcjonowaniu szkoły. Wymaganie spełnione w stopniu bardzo wysokim.

Dyrektor szkoły angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej. Dyrektor szkoły (wywiad) poinformował, że podejmuje działania w celu zaangażowania nauczycieli do prowadzenia ewaluacji wewnętrznej. Dyskutowane są tematy związane z wyborem obszaru ewaluacji, nauczyciele współuczestniczą w planowaniu oraz angażują się w realizację ewaluacji. Na każdym etapie jest to praca zespołowa. Satysfakcja z wyników badań zachęca do dalszych poszukiwań odpowiedzi na pytanie o skuteczność podejmowanych działań. Uświadomienie przydatności ewaluacji własnych działań mobilizuje nauczycieli do udziału w tym przedsięwzięciu i często wzmacnia poczucie identyfikacji ze szkołą jako miejscem nie tylko pracy, ale realizowania pasji zawodowych. Prawie wszyscy ankietowani nauczyciele (36 z 37) stwierdzili, że są zaangażowani w ewaluację wewnętrzną. Większość nauczycieli uznała, że ewaluacja jest zwyczajem panującym w szkole (zwykle większość nauczycieli uczestniczy w ewaluacji wewnętrznej - 23 z 37) oraz uważa ewaluację za niezbędną i zrobiła to dla poprawienia jakości własnej pracy (22 z 37). 2 z 37 uznało, że dyrektor przekonał ich do udziału w ewaluacji wewnętrznej. Większość nauczycieli oceniła swoje zaangażowanie w pracę nad ewaluacją wewnętrzną szkoły w wysokim stopniu (19 z 37) i wystarczającym (18 z 37). Ankietowani nauczyciele określili na czym polega ich zaangażowanie w ewaluację wewnętrzną, m.in. na opracowaniu narzędzi ewaluacyjnych, zbieraniu i analizie danych ankietowych, opracowaniu wniosków z badań, podsumowaniu działań, prezentacji wyników, uczestniczeniu w szkoleniu, koordynowaniu badań ewaluacyjnych.

Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły. Dyrektor szkoły (wywiad) poinformował, że wnioski z nadzoru pedagogicznego, w szczególności z ewaluacji przedstawiane są na podsumowującym rok szkolny posiedzeniu Rady Pedagogicznej, gdzie planuje się wstępnie działania na następny rok. Na sierpniowym posiedzeniu powoływany jest zespół, który wprowadza wnioski do planu pracy szkoły. Realizacja tego planu odbywa się przede wszystkim na poziomach zespołów przedmiotowych i zespołów wychowawczych. Nauczyciele (wywiad) podali przykłady uwzględnienia wniosków płynących z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego podczas tworzenia planu pracy szkoły, m. in. organizowanie warsztatów weekendowych i integracyjnych, dokumentowanie zajęć dodatkowych w dzienniku elektronicznym, zwiększenie oferty kół

przygotowujących do olimpiad i konkursów (wos), nowe klasy matematyczno-przyrodnicze. W dokumentacji szkolnej zawarte są następujące wnioski wynikające z analizy dotyczącej wewnętrznego nadzoru pedagogicznego: 1. W ciągu ostatnich trzech lat sukcesywnie wzrasta zainteresowanie uczniów udziałem w olimpiadach i konkursach wiedzy jako efekt wdrożenia rozszerzonej oferty edukacyjnej polegającej na organizowaniu wyjazdowych form zajęć o charakterze warsztatowym. 2. Zwiększyła się ogólna liczba uczniów, którzy odnieśli sukcesy na olimpiadach przedmiotowych krajowych i międzynarodowych oraz zwiększyła się różnorodność tych olimpiad co jest rezultatem bogatej oferty zajęć pozalekcyjnych. 3. Młodzież skuteczniej jest motywowana do włączenia się w szkolny ruch olimpijski przez nauczycieli i starszych kolegów studentów, którzy w formie wolontariatu prowadzą wiele ciekawych zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych. Wnioski do dalszej pracy: a) Umożliwić uczniom startującym w olimpiadach przedmiotowych krajowych i międzynarodowych lepsze przygotowanie się do startu przez zwolnienie ich z pisania prac klasowych i sprawdzianów w ostatnim tygodniu przed terminem rozgrywek finałowych. b) Podjąć próbę zainteresowania uczniów udziałem w olimpiadach, w których dotychczas nie brali udziału./ Mają taki potencjał - potrzeba motywacji/ c) Ponieważ potrzeby i oczekiwania wobec szkoły uczniów szczególnie uzdolnionych są bardzo różnorodne, należy dbać o to aby obowiązkowe zajęcia lekcyjne były dobrze prowadzone. Stanowią one podstawę do dalszego rozwoju, mogą zachęcić uczniów niepewnych własnych sił do startu w różnego rodzaju zawodach. Jednocześnie należy starać się jeszcze bardziej urozmaicić ofertę zajęć dodatkowych, aby każdy mógł wybrać, co mu najbardziej odpowiada. d) Ważnym zadaniem jest przedyskutowanie i przyjęcie wspólnego stanowiska na temat wymagań wobec uczniów startujących w olimpiadach dotyczących pozostałych przedmiotów oraz ewentualnych urlopów i zwolnień podczas przygotowań do zawodów. e) Należy kontynuować sprawdzone formy pracy z uczniem zdolnym, próbować zintensyfikować ruch olimpijski w klasach o profilu innym niż matematyczny. f) W roku szkolnym 2012/2013 w formie elektronicznej prowadzona powinna być również dokumentacja zajęć pozalekcyjnych. W planowaniu wykorzystano wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego: a) Zaplanowano warsztaty weekendowe i obozy naukowe: z matematyki, biologii, chemii, fizyki i informatyki. b) Zaplanowano zorganizowanie zajęć specjalistycznych dla uczniów szczególnie uzdolnionych z matematyki, fizyki, chemii, biologii i informatyki. c) Podjęto uchwałę Rady Pedagogicznej o zwolnieniu z zajęć lekcyjnych uczniów przygotowujących się do olimpiady na trzy dni przed finałem olimpiady. d) Podjęto decyzje o dokumentowaniu zajęć pozalekcyjnych w formie elektronicznej.

Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli. Większość ankietowanych nauczycieli (24 z 37) uczestniczy w pracach zespołu(ów) prowadzących wewnętrzną ewaluację pracy szkoły a 13 z 37 nie uczestniczy. Większość nauczycieli (35 z 37) wskazała, że do przygotowania planu ewaluacji wewnętrznej powoływany jest zespół a 2 z 37, że plan ewaluacji wewnętrznej przygotowuje dyrektor. Dyrektor szkoły (ankieta) stwierdził, że do przygotowania planu ewaluacji wewnętrznej powoływany jest zespół. Z dokumentacji szkoły wynika, że zespół ds. ewaluacji powołano na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 31 sierpnia 2012 r.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu szkoły. Zdaniem dyrektora szkoły i nauczycieli (wywiady) najważniejsze zmiany, które wynikają z nadzoru pedagogicznego w ostatnim roku dotyczą poszerzenia oferty szkoły, poprzez wdrożenie rozszerzonego programu nauczania chemii i biologii. Zorganizowanie dodatkowych konsultacji, kółek, weekendowych warsztatów i wakacyjnych obozów naukowych z chemii, fizyki, biologii i informatyki przyczyniło się zintensyfikowania ruchu olimpijskiego w szkole. Zaplanowano dodatkowe szkolenie rady pedagogicznej na temat ewaluacji wewnętrznej i bezpieczeństwa uczniów. Prawie wszyscy ankietowani nauczyciele stwierdzili, że wnioski płynące z nadzoru pedagogicznego (ewaluacji wewnętrznej) są podstawą dla wprowadzanych zmian w funkcjonowaniu szkoły i są w pełni uwzględniane (35 z 37). Nauczyciele (wywiad) stwierdzili, że wprowadzane zmiany wpływają na rozwój szkoły ponieważ lepsi kandydaci zgłaszają się do szkoły, wzrasta poczucie własnej wartości u uczniów, umacnia się dobra opinia o szkole (nowoczesna - wprowadzenie dziennika elektronicznego umożliwia sprawniejszą komunikację, organizację).

Poziom spełniania wymagania: A

Szkoła ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie do realizacji jej zadań. Nowoczesna i doskonale wyposażona aula umożliwi profesjonalne przygotowanie imprez i uroczystości szkolnych. Dyrektor szkoły, samorząd lokalny i partnerzy szkoły podejmują działania w celu poprawy warunków lokalowych i wyposażenia zgodnie z planem. Wymaganie spełnione na poziomie wysokim.

Warunki lokalowe szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. Świadczą o tym wypowiedzi wszystkich respondentów. Zdaniem większości (32 z 37) ankietowanych nauczycieli warunki lokalowe są odpowiednie do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów. 5 z 37 uznało, że występują nieliczne braki. Nauczyciele (wywiad) za słabą stronę szkoły uznali brak pełnowymiarowej sali gimnastycznej, zwłaszcza, że jest duże zainteresowanie zajęciami sportowymi, które odbywają się na nowoczesnym boisku szkolnym i w hali Ośrodka Sportu i Rekreacji Dzielnicy Ochota. Za mocną stronę szkoły uznali: aulę (nowocześnie wyposażoną w sprzęt multimedialny, profesjonalne nagłośnienie i oświetlenie, ruchomą scenę i klimatyzację), pracownię informatyczną, biologiczną, chemiczną, fizyczną, bezprzewodowy internet, wodę pitną na korytarzach. Dyrektor szkoły (ankieta) wskazał na występowanie nielicznych braków, np. odpowiedniej bazy sportowej. Większość ankietowanych rodziców (89 ze 126) uznała, że warunki lokalowe w szkole są odpowiednie. 26 ze 126 uznało, że występują nieliczne braki. Rodzice (wywiad) uznali, że warunki są bardzo dobre ponieważ szkoła pracuje na jedną zmianę, remonty odbywają się w czasie przerw wakacyjnych, jest niewyeksplotowana infrastruktura, szkoła jest zadbana, czysta, estetyczna, jasna. Partnerzy i przedstawiciele samorządu lokalnego (wywiad) uznali, że warunki lokalowe są dobre. W szkole działa multimedialna biblioteka. Uczniowie mają możliwość skorzystania z drukarki, skanera i kserokopiarki. Trzy pracownie wyposażone są w rzutniki multimedialne. W każdej sali lekcyjnej jest komputer i dostęp do Internetu (stacjonarnego i WI – FI). Zajęcia informatyki odbywają się w dobrze wyposażonej pracowni komputerowej z 20 stanowiskami uczniowskimi. Znaczna część lekcji wychowania fizycznego oraz zajęć sportowo – rekreacyjnych odbywa się w hali Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz na nowoczesnym boisku szkolnym. Baza sportowa jest nowoczesna, ale nie wystarczająca. Uczniowie korzystają z dużej, przestronnej szatni, w której zamontowana jest kamera. Toalety uczniowskie są przestronne, estetyczne i czyste. W szkole funkcjonuje wyremontowana, estetycznie urządzona stołówka oraz bufet. Uczniowie mają dostęp do estetycznych i funkcjonalnych dystrybutorów z wodą pitną. W gabinecie lekarskim opiekę medyczną zapewnia pielęgniarka (codziennie) oraz lekarz (4 razy w tygodniu). Opiekę stomatologiczną sprawuje Centrum Stomatologiczne „Eurodental”. Na estetykę pomieszczeń szkolnych wpływa duża ilość roślin w klasach i na korytarzach. Zdaniem partnerów i przedstawicieli samorządu w wielu miejscach szkoły znajdują się kamery wizyjne, ale wskazane jest unowocześnienie i rozbudowanie systemu monitoringu.

W szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. Większość ankietowanych nauczycieli (29 z 37) uznała, że wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne jest wystarczające do realizacji ich przedmiotów. 7 z 37 uznało, że występują nieliczne braki a 1 z 37, że występują znaczące braki. Dyrektor szkoły (ankieta) uznał, że wyposażenie jest wystarczające. Zdaniem ankietowanych uczniów (139 ze 160) w szkole jest wystarczająco dużo pomocy do nauki. Rodzice (wywiad) wskazali mocne strony szkoły: pracownie przedmiotowe wyposażone w pomoce dydaktyczne dostosowane do poziomu intelektualnego uczniów, aulę, pracownię multimedialną. Z obserwacji zajęć wynika, że wyposażenie klasy umożliwi realizację celów lekcji.

W szkole istnieje plan wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia szkoły. Dyrektor szkoły (wywiad) poinformował w jaki sposób szkoła jest wspomagana przez samorząd, rodziców, partnerów we wzbogacaniu warunków lokalowych i pomocy naukowych. Stwierdził, że Samorząd Dzielnicy finansuje remonty. Rodzice (specjaliści) uczestniczą w projektowaniu remontów i modernizacji pomieszczeń szkolnych. Uczelnie wyższe – Politechnika Warszawska i Uniwersytet Warszawski wzbogacają szkołę o drobny sprzęt i szkło laboratoryjne oraz służą pomocą przy opracowywaniu planów i projektów dotyczących modernizacji pracowni przedmiotowych. Rada Rodziców finansuje zakup książek do biblioteki szkolnej. Dyrektor stwierdził (ankieta), że w szkole istnieje plan utrzymania lub polepszenia warunków lokalowych i dotyczy naprawy windy dla niepełnosprawnych, modernizacji monitoringu wizyjnego, remontu dachu. Partnerzy szkoły i przedstawiciele samorządu lokalnego (wywiad) stwierdzili, że szkoła na bieżąco ulepsza warunki lokalowe, doposaża pracownie. W dokumentacji szkolnej są zapisy dotyczące planu remontów i wyposażenia oraz zrealizowanych zadań w czasie wakacji 2012 oraz ferii 2013.

W szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego. Dyrektor szkoły (ankieta) stwierdził, że w szkole podejmowano działania zmierzające do wzbogacenia zasobów lokalowych według istniejącego planu uzupełniania wyposażenia. Partnerzy i przedstawiciele samorządu lokalnego (wywiad), stwierdzili, że w zakresie własnym szkoła malowała sale lekcyjne. Przy współpracy z samorządem wykonano wentylację w sali gimnastycznej, wymieniono pompy centralnego ogrzewania, wymieniono rejestrator monitoringu, dokonano zakupu krzesel i mebli. Rodzice (wywiad) stwierdzili, że współpracują ze szkołą przy poprawianiu warunków lokalowych i/lub wyposażenia. Zrobili projekt obliczeniowy i zawieszenia do konstrukcji na auli głowic oświetleniowych, nagłośnienia, na bieżąco wyposażają bibliotekę w książki specjalistyczne do konkursów i olimpiad. Do Rady Rodziców zgłaszane są potrzeby np. pracowni fizycznej, wyposażenia auli, rodzice wspomagają szkołę pracą własną, są specjalistami w wielu dziedzinach, wskazują najlepsze rozwiązania (np. wybór ubezpieczenia).

Poziom spełniania wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

1. Wdrażane wnioski z analizy wyników egzaminu maturalnego i osiągnięć szkolnych oraz podejmowane działania sprzyjające rozwojowi uczniów przyczyniają się do osiągania bardzo wysokich efektów kształcenia.
2. Wysokie wyniki maturalne, w tym najwyższe w Polsce z matematyki świadczą, że uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową.
3. Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce i skutecznie i skutecznie motywują i wspierają uczniów zarówno zdolnych jak i ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
4. Szkoła zachęca uczniów do nauki przedmiotów ścisłych, poprzez realizację autorskiego programu z matematyki.
5. Uczniowie osiągają sukcesy na olimpiadach przedmiotowych krajowych i międzynarodowych. Absolwenci studiuje w prestiżowych uczelniach w kraju i za granicą.
6. Podejmowane działania profilaktyczne i wychowawcze modyfikowane stosownie do potrzeb ukierunkowane są na eliminowanie niewłaściwych i wzmacnianie pozytywnych zachowań - uczniowie prezentują zachowania zgodne z oczekiwaniami środowiska.
7. Szkoła stwarza uczniom warunki do podejmowania różnych form aktywności i kreatywności na rzecz rozwoju własnego i rozwoju szkoły.
8. Nauczyciele angażują się w działania podejmowane w szkole, są innowacyjni i kreatywni, wspólnie rozwiązują problemy i wzajemnie wspierają.
9. Odpowiedzialność wszystkich pracowników za bezpieczeństwo uczniów oraz tworzenie przyjaznej atmosfery wpływa na wysokie poczucie bezpieczeństwa uczniów oraz dobrą opinię o szkole w środowisku.
10. Współpraca dyrektora i podmiotów zaangażowanych w funkcjonowanie szkoły sprzyja poprawie warunków lokalowych i wyposażenia szkoły.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	A
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	A
Uczniowie są aktywni	A
Respektowane są normy społeczne	A
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	A
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	A
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	B

Raport sporządzili:

- Danuta Wolnowska
- Barbara Jaśniewicz

Kurator Oświaty:

.....